

Termes de référence EVALUATION EXTERNE DU PROJET PMA / SENEGAL

Octobre 2025

Table des matières

Table des matières	2
1 Contexte	3
2 Description du projet	4
3 Objectifs de l'évaluation.....	6
3.1 Pertinence	6
3.2 Cohérence.....	7
3.3 Efficacité	8
3.4 Efficience	9
3.5 Impact	9
3.6 Durabilité.....	10
3.7 Leçons apprises	11
4 Résultat attendu	12
5 Conduite de l'évaluation et livrables	12
6 Qualifications demandées.....	13
7 Soumission des candidatures	13

1 Contexte

Le projet PMA, intitulé "**Renforcement et développement de partenariats multi-acteurs pour une transition agro-écologique au Sénégal**", s'inscrit dans un contexte marqué par des défis environnementaux, économiques et sociaux croissants. Le Sénégal, situé dans une région particulièrement vulnérable du Sahel, fait face à une crise alimentaire exacerbée par des facteurs tels que le changement climatique, la dégradation des ressources naturelles, et la hausse des prix des denrées alimentaires. En effet, environ 70 % des besoins alimentaires du pays sont importés, ce qui rend la population particulièrement sensible aux fluctuations des marchés internationaux.

Contexte Écologique et Économique

À l'instar de toute la bande sahélienne, le Sénégal a déjà connu des sécheresses récurrentes et des périodes trop humides, témoignant d'une augmentation significative de la variabilité des précipitations dans l'espace et le temps au cours des dernières décennies. Ces aléas climatiques sont à la base d'une difficulté croissante de gestion des domaines pastoral et agricole, alors même que la population connaît une forte croissance démographique. En raison de politiques agricoles, environnementales, commerciales et sociales jugées insuffisantes tant sur le plan national qu'international, les exploitations familiales (ou les sociétés ou communautés paysannes) se retrouvent avec des appuis et mécanismes techniques et financiers inappropriés ou insuffisants pour atténuer les impacts négatifs sur leurs économies familiales. Cela accentue la dégradation des terres arables, qui atteignent deux tiers de leur superficie, et la surexploitation des ressources naturelles. La crise alimentaire mondiale, exacerbée par des facteurs tels que la guerre en Ukraine, a mis en lumière la dépendance du Sénégal aux engrais importés et aux intrants extérieurs, soulignant l'importance cruciale de la souveraineté alimentaire. En conséquence, les exploitations agricoles familiales, qui constituent la majorité du secteur agricole, se retrouvent souvent en difficulté face à des coûts de production élevée et à un accès limité aux ressources. Cette situation a renforcé l'exode de la jeune génération vers les villes et à l'extérieur pour combler le manque à gagner des exploitations.

Renforcer la souveraineté alimentaire est désormais essentiel pour garantir une résilience face à ces défis, en permettant aux communautés de produire localement et de gérer leurs ressources de manière autonome, tout en favorisant une agriculture durable adaptée aux réalités climatiques du Sénégal.

Défis à Relever

Le projet PMA ambitionne de répondre à plusieurs défis cruciaux :

1. **Souveraineté Alimentaire** : Avec une population en forte croissance de 3 % par an, le Sénégal doit garantir la souveraineté alimentaire tout en promouvant des formes d'agriculture durables. Cela implique non seulement de satisfaire les besoins alimentaires de la population, mais aussi de renforcer la capacité des communautés à produire localement et à gérer leurs ressources de manière autonome.

2. **Transition Agro-écologique** : Le projet vise à encourager l'agroécologie comme solution pour améliorer la résilience des exploitations agricoles familiales. Cette approche permet de restaurer les écosystèmes, de garantir la sécurité alimentaire locale et de diversifier les sources de revenus des agriculteurs.
3. **Renforcement des Capacités** : En soutenant les partenariats multi-acteurs, le projet cherche à renforcer la gouvernance locale et à améliorer la coordination entre les différents acteurs du secteur agricole. Cela inclut notamment des agriculteurs et agricultrices, des ONG, les acteurs du secteur privé, certains organismes gouvernementaux et des institutions de recherche.
4. **Durabilité Économique et Sociale** : Le projet met l'accent sur la durabilité en intégrant des approches qui favorisent l'autonomisation des communautés locales. Cela leur permet de gérer durablement leurs ressources naturelles et de réduire leur dépendance aux intrants extérieurs, renforçant ainsi leur souveraineté alimentaire.
5. **Plaidoyer Politique** : En mobilisant une diversité d'acteurs, le projet PMA espère influencer les politiques agricoles nationales et promouvoir des stratégies qui soutiennent la transition agro-écologique à long terme.

2 Description du projet

Le projet PMA vise à promouvoir la **transition agro-écologique au Sénégal, c.-à-d. une transition à l'échelle de la société du système agro-alimentaire conventionnel vers un modèle sain et durable soutenu par des exploitations familiales**. Ceci se traduirait par un plus grand nombre d'exploitations familiales et de producteurs* et productrices qui mettent en œuvre des pratiques agro-écologiques, et l'émergence de PMA locaux efficaces pour la transition agro-écologique. En outre, le PMA rassemble des acteurs au niveau local et national afin de favoriser des politiques nationales et régionales qui encouragent les systèmes de production agro-écologiques sous forme de subventions et/ou de programmes concrets, et que les politiques et réglementations nationales, régionales et internationales prennent en compte la transition agro-écologique. Enfin, le projet PMA accompagne le PMA national et local (DyTAES et DyTAEL) vers un modèle d'autonomie financière durable pour sa structure.

Pour atteindre cet objectif, le projet vise 4 sous objectifs :

Sous-objectif 1 : Les partenariats multi-acteurs décentralisés dans six zones (Tambacounda, Podor, Fatick, Kaolack, Thiès, Louga) ont gagné en autonomie d'action, leur capacité d'influence s'est améliorée et leur composition s'est diversifiée.

Activités prévues dans le cadre du projet :

- Ateliers annuels de la DyTAEL
- Réunions trimestrielles des comités de pilotage
- Visites de modèles locaux par les membres de DyTAEL
- Formation de DyTAEL sur la stratégie de dialogue
- Ateliers avec des maires et des élus
- Atelier d'échange avec la population locale

- Diffusion d'émissions de radio
- Foires annuelles avec les entreprises
- Ateliers de structuration de nouveaux DyTAEL
- Visites d'échange entre DyTAEL

Sous-objectif 2 : Les modèles agro-écologiques holistiques portés par des partenariats locaux multi-acteurs sont mis à l'échelle et contribuent au plaidoyer national et territorial en tant qu'exemples de réussite.

Activités prévues dans le cadre du projet :

- Recherche-action dans les trois zones de projet
- Ateliers de planification et de discussion de la recherche-action
- Ateliers de partage des résultats au niveau de la communauté
- Développement et diffusion d'un guide sur les pratiques agroécologiques et la gouvernance
- Ateliers de formation thématiques
- Investissements de soutien pour les modèles agro-écologiques locaux
- Séances de sensibilisation à la gestion des ressources naturelles
- Élaboration, production et diffusion de la publication sur les modèles locaux
- Ateliers avec les responsables respectifs des modèles documentés
- Visites sur le terrain et séances de sensibilisation dans 14 écoles

Sous-objectif 3 : Les structures de gouvernance de la DyTAES assurent la cohésion et l'efficacité des PMA et reflètent une diversité croissante. Leur influence sur les acteurs et les programmes gouvernementaux permet de concevoir des programmes nationaux sur l'EEA et leur stratégie assure une communication à grande échelle sur l'agroécologie.

Activités prévues dans le cadre du projet :

- Réunions du comité de pilotage
- Réunions du comité technique et des groupes de travail
- Organisation de rencontres individuelles avec des acteurs économiques
- Assemblée générale de la DyTAES
- Ateliers thématiques
- Échange d'expériences avec d'autres MAP
- Organisation d'entretiens individuels avec les ministères concernés
- Débat avec les candidats à la présidence
- Ateliers pour l'élaboration de documents de position et de stratégie
- Événements de plaidoyer à grande échelle avec les décideurs politiques
- Organisation de débats télévisés
- Diffusion de 12 documentaires TV
- Caravane à travers le Sénégal en 6 étapes
- Conférences de presse sur des thèmes d'actualité

Sous-objectif 4 : la DyTAES contribue au renforcement des coalitions sous-régionales de la société civile sur l'agroécologie (COPAGEN, CGLTE, 3AO) par une position commune et une

participation coordonnée, afin que les politiques et réglementations sous-régionales et internationales prennent en compte la transition agroécologique.

Activités prévues dans le cadre du projet :

- Visites d'échange et participation aux séminaires et événements des réseaux sous-régionaux
- Ateliers avec les réseaux sous-régionaux pour élaborer des stratégies de plaidoyer
- Analyse de l'influence de la politique internationale sur la souveraineté alimentaire au Sénégal
- Ateliers de deux jours sur les résultats de l'analyse
- Participation à des conférences stratégiques au niveau international
- Participer à des webinaires internationaux pour partager les propositions de la DyTAES et des réseaux ouest-africains avec les ONG européennes.
- Contribution au plaidoyer des réseaux européens sur l'agroécologie

3 Objectifs de l'évaluation

Cette évaluation se situe aux deux tiers d'exécution du projet PMA. Cette évaluation intermédiaire devrait déterminer le niveau d'atteinte des objectifs du projet, de manière à permettre l'amélioration des interventions d'Enda Pronat et de ses partenaires et d'orienter l'équipe dans l'exécution de la dernière étape du projet ainsi que dans l'élaboration d'une éventuelle phase suivante.

Par conséquent, l'objectif principal de l'évaluation est d'apprécier le rôle du projet PMA dans la promotion de la transition agro-écologique au Sénégal. Suivant les critères CAD de l'OECD, cette évaluation vise à déterminer la pertinence des activités mises en œuvre, la cohérence des activités, l'accomplissement des objectifs fixés (Efficacité), l'efficacité des interventions, ainsi que la contribution aux changements escomptés (impact) et la durabilité des résultats obtenus. Elle doit également identifier des leçons apprises, des bonnes pratiques et des obstacles rencontrés pendant la mise-en-œuvre.

L'évaluation devra se baser sur la théorie de changement du projet PMA et un accent particulier sera mis sur l'évolution des interactions au sein des différents PMA au niveau des territoires et au niveau national.

L'évaluation devra également mettre en lumière les acquis des démarches et méthodes mises en œuvre dans le cadre du projet PMA, en vue **d'informer des futurs projets** ou d'éventuelles suites à donner.

3.1 Pertinence

L'évaluation de la pertinence du projet PMA se concentre sur plusieurs aspects cruciaux pour apprécier son adéquation avec les besoins à tous les niveaux. La question principale est : le projet fait-il les bonnes choses ? Le projet a-t-il pu s'adapter aux besoins changeant des

groupes cibles ? Est-ce que la théorie de changement de base est-elle encore pertinente ? Quels changements devrait-on y apporter pour l'actualiser ?

Dans le cadre du projet, certaines questions spécifiques doivent être considérer :

1) Les besoins spécifiques des producteurs, et plus en particulier des productrices, en matière de sécurité alimentaire et de durabilité :

- Est-ce que les activités mises en œuvre et les modèles agroécologiques développés sont en adéquation avec les attentes et les défis rencontrés par les communautés ?
- Est-ce que les modèles promus par le projet contribuent à renforcer la souveraineté alimentaire et la durabilité des systèmes agricoles, en phase avec l'objectif de promotion la transition agroécologique au Sénégal ?

2) Les PMA mis en place :

- Est-ce que la composition, le modèle de fonctionnement et les plans d'action des PMA (DyTAELs et DyTAES) répondent aux besoins, les attentes et intérêts des différents acteurs qui les composent ?
- Est-ce que le fonctionnement et les actions des DyTAEL et de la DyTAES sont-ils adaptés pour avancer la transition agro-écologique au niveau local/territorial/national ?
 - Comment ces collaborations influencent la mise en œuvre des pratiques agro-écologiques et leur pertinence pour les acteurs locaux ?
 - Comment les PMA encouragent-ils la prise de décisions politiques en faveur de l'agroécologie ?
 - Comment est-ce que les questions d'équité de genre, d'équité sociale, mais aussi d'équité entre les différents membres des PMA ont-elles été considérés ?
 - Est-ce que le projet contribue à la construction de **relations équitables, de confiance, et d'apprentissage mutuel** entre les partenaires ?
 - Quels sont les besoins identifiés afin d'appuyer les PMA vers une collaboration plus étroite ?
- Quels sont les points les plus importants à considérer pour un renouvellement du projet ? En analysant les DyTAEL déjà mises en place, quelles sont les DyTAEL qui ont le plus de besoin d'appui pour être autonomes ?

3.2 Cohérence

L'évaluation de la cohérence du projet PMA se concentre principalement sur l'**harmonisation** entre les différentes activités mises en œuvre, les objectifs globaux du projet ainsi que les stratégies des programmes extérieurs.

Les questions suivantes devraient être répondues :

- Dans quelle mesure les interventions sont-elles alignées avec la théorie de changement définie afin d'assurer que chaque action contribue de manière significative aux résultats attendus ?
- Comment les différentes composantes du projet interagissent-ils et se complètent-ils mutuellement ? Cela inclut une réflexion sur l'intégration des pratiques agro-écologiques et leur application sur le terrain, en tenant compte des retours d'expérience des partenaires et des bénéficiaires.
- Est-ce que la synergie entre les acteurs impliqués, tels que les ONG, les institutions de recherche et les producteurs locaux, favorise une approche intégrée et cohérente ?
- Comment les ajustements apportés au projet en réponse aux défis rencontrés ont été gérés ? Est-ce qu'ils ont renforcé la cohérence des actions entreprises ? Les leçons tirées des expériences précédentes ont-elles été intégrées dans la planification et l'exécution des activités ?

En ce qui concerne l'alignement du projet avec les politiques nationales et régionales relatives à la transition agro-écologique :

- Dans quelle mesure le projet contribue aux objectifs définis par ces politiques ?
- Est-ce qu'il s'intègre efficacement dans le cadre stratégique global de développement rural et comment les résultats contribuent à la définition de nouveaux programmes de l'Etat ?
- Est-ce que le projet PMA travaille en complémentarité active ou en synergie avec d'autres initiatives en cours dans le domaine de l'agroécologie au Sénégal et dans la région Afrique de l'Ouest ?
- Quels sont les points les plus importants à considérer pour un renouvellement du projet ?

3.3 Efficacité

L'évaluation de l'efficacité du projet PMA se concentre sur la mesure dans laquelle les objectifs fixés ont été atteints grâce aux activités mises en œuvre.

Il est essentiel d'analyser :

- Est-ce que les résultats escomptés ont été obtenus, en examinant les indicateurs de performance établis au début du projet et leur niveau d'atteinte ?
- Quels facteurs ont contribué à la réussite des interventions, quels facteurs ont freiné leur progression ?
- Quelles forces et faiblesses ont été identifiées dans cet égard ?

3.4 Efficience

Le projet PMA doit également être évalué sous l'angle de l'efficience, qui se concentre sur l'optimisation des ressources utilisées pour atteindre les résultats.

Les questions directrices pour l'efficience sont :

- Est-ce que les ressources ont été utilisées d'une manière à maximiser les impacts tout en minimisant les coûts (temps, financement, ressources humaines et expertise) ?
- En examinant les processus de gestion et d'organisation du projet, est-ce que les méthodes de travail sont adaptées et ont permis une utilisation judicieuse des ressources ?
- Enfin, en ce qui concerne la gestion du **PMA spécifiquement** : est-ce que la mise en communs des moyens financiers, matériels et humains ont contribué à l'atteinte des objectifs communs ?
- Quelles activités avaient le meilleur rapport « prix-impact » ? Pourquoi ?
- Quelles sont les activités qui devraient être priorisé d'un point de vue d'efficience pour un renouvellement ?

3.5 Impact

L'évaluation analysera également l'impact du projet en se demandant quelle différence le projet a fait.

Pour cette évaluation, les questions spécifiques pour l'impact seront entre autres :

- Est-ce que les activités au niveau local ont contribué à avancer la transition agroécologique au niveau local et en quelle manière ?
- Quels sont les témoignages des bénéficiaires en ce qui concerne l'impact des actions menées sur leurs conditions de vie, leurs pratiques comme l'amélioration de la situation financière de la population cible par l'augmentation de la productivité et la réduction des coûts de production ?
- A travers **un mapping des acteurs** et leurs relations, quel est le niveau de coopération entre les acteurs en comparaison ? Comparez la situation de la DyTAES avec le mapping des acteurs en annexe et élaborer un mapping similaire pour les DyTAEL. Est-ce qu'il y a des acteurs clés qui manquent ? Comment pourrait-on avancer encore dans la direction de la collaboration ?
- En considérant les différents stades de coopération des PMA, quel sont les stades des PMA concernés ? Quelles actions seront nécessaires pour franchir la prochaine étape ?
- Est-ce que la communication interne, la gouvernance partagée et une répartition claire et équilibrée des rôles et responsabilités essentielle ont pu assurer une compréhension

commune des objectifs et des stratégies, ainsi que pour renforcer l'engagement des parties prenantes envers le projet ?

- Est-ce que le projet a réussi d'influencer suffisamment les politiques pour favoriser la transition agroécologique ? Quel était le degré de contribution des différents partenaires, mais aussi les résultats qui ont été produits grâce à la collaboration multi acteurs ?
 - De plus, comment la diversification des compétences acquises a-t-elle permis d'élargir l'influence politique des comités ?
 - Comment l'impact du projet a été affecté par les fluctuations politiques et les intérêts contradictoires des décideurs ?
 - Quelles stratégies de communication et d'action ont été employées pour générer une influence politique en faveur d'un engagement à long terme pour l'agroécologie ?
- Quels impacts ont été attendus par le projet mais n'ont pas pu atteint ? Pourquoi ? Quels points importants faut-il considérer dans un renouvellement du projet ?

3.6 Durabilité

Dans le cadre de l'évaluation du projet PMA, il est essentiel de poser des questions qui permettront d'analyser en profondeur la durabilité structurelle, économique, sociale et écologique des initiatives mises en place. Ces questions doivent viser à comprendre comment les différents aspects du projet ont contribué à une transition agroécologique durable au Sénégal.

Pour la durabilité **structurelle**, les questions suivantes devraient être analysées :

- Dans quelle mesure les capacités et compétences des instances de gouvernance des PMA ont-elles été renforcées pour assurer la continuité des objectifs du projet de manière autonome ?
- Dans quelles mesures est-ce que les acteurs ou les initiatives contribuent à l'autonomisation des PMA (national et local) ?
- Comment les ateliers, l'accompagnement continu, le dispositif d'animation du PMA (secrétariat) et les conseils d'experts ont-ils contribué à cette autonomisation ?
- Enfin, les instances de gouvernance ont-elles un rythme de réunion et de renouvellement autonome, qui ne dépend pas du projet ?
- Est-ce que les dialogues socio politiques engagés avec l'appui du projet pourront continuer sans cet appui en faisant face aux changements fréquents d'interlocuteurs politiques ?

Pour la durabilité **socio-économique**, les questions suivantes devraient être analysées :

- Est-ce que les différentes composantes des communautés (hommes, femmes, jeunes) ont-elles été intégrées dans les activités du projet ? Dans quel degré est-ce qu'ils s'approprient des modèles ?
- Comment le projet capitalise les connaissances locales et endogènes dans la mise en place des modèles agroécologiques ?

Pour la durabilité **économique**, les questions suivantes devraient être analysées :

- Quelles contributions financières ont été mobilisées par les membres de la DyTAES et des DyTAEL pour assurer les actions communes et les dépenses courantes, pour mettre en place un modèle économique durable ?
- Comment les modalités de fonctionnement durable ont-elles été élaborées et mises en œuvre pour garantir l'autonomie financière des PMA ?
- Quels sont les coûts qui doivent être assurés pour le bon fonctionnement et l'atteinte des objectifs des PMA ?
- En ce qui concerne les investissements pour les modèles agro-écologique : Quels mécanismes d'amortissement ont été introduits au niveau des groupes cibles pour assurer la pérennité des investissements réalisés ?
- Comment ces mécanismes ont-ils contribué à constituer des réserves pour l'entretien à long terme des infrastructures et des technologies mises en place ?
- Pour une phase future, quelles seraient des options pour une stratégie de sortie ?

Pour la durabilité **écologique**, les questions suivantes devraient être analysées :

- De quelle manière les principes de durabilité environnementale ont-ils été intégrés dans la mise en œuvre du projet ?
- Comment les pratiques agricoles durables, telles que la préservation de la fertilité des sols et l'utilisation de technologies respectueuses de l'environnement, ont-elles été adoptées par les exploitations familiales grâce aux initiatives locales ?

3.7 Leçons apprises

Enfin dans le cadre de cette évaluation, le consultant identifiera également les leçons apprises ainsi que des recommandations stratégiques et opérationnelles, tout en consignant les obstacles et contraintes imprévus rencontrés lors de la mise en œuvre. Ces leçons et recommandations pourront aborder plusieurs aspects, tels que :

- **L'intervention elle-même** : Quelles pratiques ont été efficaces ou inefficaces et pourquoi ?
- **Futures interventions** : Comment les enseignements tirés peuvent-ils éclairer la prochaine phase à venir ?

Cela permettra de dégager des opportunités d'amélioration pour renforcer la pertinence et l'efficacité du projet dans le cadre de la transition agro-écologique au Sénégal.

En recueillant des témoignages des partenaires et bénéficiaires, l'évaluation pourra mesurer les effets différenciés du projet sur les femmes, les hommes, et les jeunes ; identifier les domaines nécessitant des améliorations et les obstacles rencontrés par les femmes/hommes/jeunes dans l'accès aux ressources, aux décisions et aux bénéfices du projet ; mais aussi mettre en lumière les leviers, les réussites et les leçons tirées.

4 Résultat attendu

Après avoir présenté ses observations de manière progressive, formulé ses constats et évalué le projet PMA en fonction des questions d'évaluation, le consultant devra fournir ses conclusions générales pour offrir une vue d'ensemble sur l'intervention examinée. Une attention particulière doit être donnée à l'analyse des structures de gouvernance des PMA et leurs fonctionnalités. Cette synthèse ne suivra pas nécessairement l'ordre des questions posées.

Un mapping des acteurs, l'évaluation de leurs collaborations ainsi que leur situation dans les différents stades de collaboration doivent être montrés à l'aide d'un graphique et comparé avec la situation de départ.

Le consultant fera la distinction entre les conclusions spécifiques, limitées au projet évalué, et celles qui ont une portée plus large, voir un renouvellement du projet. Ces recommandations seront classées par ordre d'importance, ce qui permettra de mettre en évidence les messages clés de l'évaluation destinés au bailleur, aux partenaires du projet, aux PMA locaux et national et à l'ensemble des acteurs concernés.

5 Conduite de l'évaluation et livrables

L'évaluation pourra être réalisée par un ou plusieurs consultants sur une durée de maximum 2 mois au maximum avec des visites de terrain dans les zones d'intervention du projet.

L'équipe projet fournira en début de mission, entre autres, les rapports d'activités et tout autre document utile.

Les travaux seront rythmés par des rencontres régulières avec l'équipe de coordination du projet associant le partenaire technique et financier, et notamment autour de trois livrables principaux qui seront présentés en réunion et qui devront être validés par ce comité :

- Un rapport de cadrage en démarrage de mission (max 10 jours après la notification), détaillant la méthodologie d'évaluation qui sera mise en œuvre par le consultant, et un planning détaillé des activités prévues.

- Un rapport provisoire qui sera présenté à la coordination du projet + partenaire financier pour amendements (max 45 jours après la notification).
- Un rapport final (max 60 jours après la notification).
- Le rapport final devra être fourni au **31 mars 2026** au plus tard.

6 Qualifications demandées

Peuvent candidater à cette évaluation des consultants individuels, en consortium ou un bureau d'étude, et le chef de mission devra au minimum avoir les qualifications suivantes :

- Diplôme d'étude supérieure dans le domaine de l'agroécologie, des sciences politique ou agricoles, sociologie, développement durable ou économie ;
- Au moins 10 ans d'expérience en évaluation de projets de développement durable, en particulier dans le domaine d'agroécologie, de souveraineté alimentaire avec des composantes politiques
- Expérience prouvée de l'approche des partenariats multi-acteurs et développement organisationnel (par exemple à travers des évaluations, études de faisabilité, gestion de projet). Une expérience sur l'autonomisation des organisations /PMA est un fort atout.
- Maîtrise parfaite du Français et du Wolof, et si possible d'autres langues nationales
- Une bonne compréhension de l'agroécologie, et une bonne connaissance de l'écosystème des acteurs de l'agroécologie au Sénégal serait un plus
- Le ou les consultants devront être capables à se rendre dans les zones d'intervention.
- Pas de conflit d'intérêt avec Enda Pronat ou WFD

7 Soumission des candidatures

Merci d'envoyer en deux fichiers distincts votre offre technique et votre offre financière à pronat@endatiersmonde.org comme objet « Evaluation PMA » avant le 21/12/2025 à 17h GMT au plus tard.

Pour être considéré, votre dossier doit être composé de :

- Offre technique
- Offre financière
- CV des tous les consultants concernés
- Echantillons d'études/évaluations similaires (minimum 1)

Vous pouvez écrire à cette même adresse pour toute demande d'information.