

TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE EVALUACIÓN FINAL - ESPAÑOL

I. INTRODUCCIÓN			
<p>El objetivo general de estos Términos de Referencia (TdR) es establecer el marco obligatorio de trabajo para afrontar la Evaluación final de la intervención apoyada por la AACID.</p> <p>La propuesta de trabajo, en su caso, debe responder a las cuestiones aquí indicadas, siendo condición necesaria para la aceptación del Informe de Evaluación.</p>			
I.1. DATOS GENERALES DE LA INTERVENCIÓN			
ENTIDAD BENEFICIARIA	SOLIDARIDAD INTERNACIONAL ANDALUCIA		
NOMBRE DE LA INTERVENCIÓN	Refuerzo de la resiliencia de la población rural frente a los riesgos climáticos y la COVID-19 en la región de Saint-Louis de Senegal		
Nº. EXPTE AACID	0C048/2021		
NORMATIVA REGULADORA DE LA SUBVENCIÓN	(Bases Orden 21/06/2016 – BOJA Nº 120 de 24/06/2016)		
PAÍS DONDE SE DESARROLLA LA INTERVENCIÓN	SENEGAL	MUNICIPIOS	Petel Diegues, Taredji Décollé y Kahel Wouro.
I.2. RESUMEN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN (Máximo 2.500 caracteres)			
<p>Describe brevemente los problemas e intereses a los que pretende dar respuesta y describa la estrategia de intervención, haciendo referencia a otras intervenciones con las que pueda tener sinergias o complementariedades.</p>			
<p>A pesar de la disponibilidad de recursos hídricos en el valle del río Senegal, el acceso al agua es a menudo un obstáculo para el desarrollo de las actividades agrícolas.</p> <p>Las poblaciones de las aldeas de Petel Diegues, Taredji Decollé y Kahel Wouro ubicadas en Diéri (zona saheliana ubicada a 10 km del río) encuentran enormes dificultades para acceder al agua de riego y potable debido al aumento de la población, el envejecimiento de sus pozos y la ausencia de un sistema de drenaje o de depósitos de agua.</p> <p>De hecho, el 40% de los pozos de la región tienen más de 20 años, de ahí la necesidad de agilizar el proceso de renovación de las instalaciones emprendido por el Estado desde 1998. El deterioro de las estructuras hidráulicas repercute en su estado y su funcionalidad. La zona de Diéri, además de tener la menor cobertura de agua potable, se ve mucho más afectada.</p> <p>El acceso al agua también es fundamental en la lucha contra la pandemia de COVID 19, cada vez más extendida. A pesar de la obligación de llevar mascarilla en lugares públicos, la gran mayoría de la población no respeta las medidas de prevención. Por tanto, es fundamental fortalecer la conciencia de las poblaciones y en particular de la infancia sobre los riesgos de propagación y las medidas preventivas.</p>			





En los últimos años las explotaciones agrícolas de la comuna de Gamadji Saré han sufrido una caída de la productividad, lo que provocó la escasez de ciertos alimentos y deficiencias en la oferta de comedores escolares. Esto se debe a varios factores: el empobrecimiento de los suelos debido a su sobreexplotación, a la erosión hídrica y eólica, además de la acidificación por residuos de fertilizantes químicos; la pluviometría irregular; obsolescencia o falta de equipos agrícolas; el alto costo de los insumos; la mala calidad de las semillas o la demora en ponerlas a disposición de los agricultores; el retraso en la siembra debido principalmente a la divagación del ganado.

Debido a este deterioro ambiental y socioeconómico, los hombres tienden a migrar, lo que refuerza la vulnerabilidad de las mujeres que luchan por explotar las pocas tierras insuficientemente desarrolladas.

Para remediar esta situación, el proyecto prevé fortalecer los sistemas de drenaje y riego en los huertos de mujeres y crear huertas escolares.

El objetivo específico del proyecto es reducir la vulnerabilidad de la población a la variabilidad climática y la pandemia mediante el acceso a la alimentación de calidad, al agua y la prevención de la COVID-19 con un enfoque de género en Petel Diegues, Taredji Décollé y Kahel Wouro.

Para lograrlo, se prevé:

- Mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de la población;
- Garantizar el acceso permanente al agua potable;
- Sensibilizar al profesorado y alumnado de 3 escuelas públicas sobre la conservación del medioambiente para prevenir los efectos del cambio climático;
- Sensibilizar y equipar a la población para la prevención de la COVID-19.

El proyecto es una continuación de los proyectos 0C009/2018 y 0C044/2019 financiados por la AACID en colaboración con Enda Pronat, y se enmarcan en la estrategia de desarrollo del valle medio del río Senegal para la promoción de la agroecología sostenible, el empoderamiento de las mujeres y la promoción de la educación ambiental.

II. CUESTIONES A LAS QUE PRETENDE RESPONDER LA EVALUACIÓN: CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

La evaluación debe servir de herramienta de aprendizaje relevante para conocer el funcionamiento, los resultados y los efectos de la intervención para orientar futuras acciones al tiempo que debe servir para rendir cuenta a los agentes relevantes de la intervención, tanto en Andalucía como en el país socio.

En la evaluación se debe verificar el cumplimiento de los criterios de calidad de la cooperación andaluza:

- Eficacia en el cumplimiento de los indicadores, resultados y objetivos establecidos en la matriz de planificación.
- Eficiencia y viabilidad.
- Impacto conseguido y esperado.
- Sostenibilidad (conectividad en el caso de intervenciones de acción humanitaria).
- Apropiación y fortalecimiento institucional.



- Enfoque de Género en Desarrollo.
- Sostenibilidad Ambiental.
- Respeto de la diversidad cultural.

III. METODOLOGÍA Y FASES

Las técnicas metodológicas a utilizar para realizar la evaluación serán el análisis documental, entrevistas individuales o grupales. También puede considerarse, opcionalmente, la realización de encuestas.

Los Productos que se van a obtener son (señale cuáles):

- Informe preliminar resultado del estudio de gabinete
- Memoria de campo resultado del trabajo de campo
- Borrador del informe de evaluación
- Informe final de evaluación
- Plan de comunicación y difusión de la evaluación y sus resultados

Las Fases y los Plazos previstos para la realización de la evaluación son los siguientes: Se presentará un cronograma que tenga al menos el siguiente nivel de detalle:

	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
Estudio de Gabinete (Informe preliminar)	X					
Trabajo de campo (Memoria de campo)		X	X			
Elaboración del Borrador del Informe Final de Evaluación				X		
Elaboración del Informe Final de Evaluación					X	
Difusión de los resultados de la evaluación						X

IV. DOCUMENTOS QUE LA ENTIDAD BENEFICIARIA PONE A DISPOSICIÓN DE LA PERSONA FÍSICA O JURÍDICA

Formulación inicial de la intervención.

Matriz de Planificación de la intervención a evaluar (que será la última validada por la AACID).

Resoluciones de modificaciones realizadas.

Informe de Seguimiento Intermedio elaborado por la entidad beneficiaria

Informe Técnico Final elaborado por la entidad beneficiaria, en caso de que esté disponible.

Normativa relativa al país en el que se lleva a cabo la intervención y que sea de relevancia para la evaluación.

Estudios sobre el sector en el área/país de intervención, incluyendo otras evaluaciones relacionadas tanto de una fase anterior como de intervenciones similares en el área.

Otra documentación que se considere de interés para la evaluación. Especifique cuál:



V. ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN DEL INFORME

El Informe debe tener la siguiente estructura:

- a) Resumen ejecutivo.
- b) Introducción: Antecedentes y objetivos de la evaluación.
- c) Breve descripción del objeto de evaluación y su contexto.
- d) Enfoque metodológico y técnicas usadas en la evaluación: criterios y preguntas de evaluación, metodología y técnicas aplicadas y condicionantes de la evaluación realizada).
- e) Análisis e interpretación de la información recopilada y resultados de la evaluación. El análisis de la información debe responder a los criterios y preguntas de evaluación. Se debe hacer especial énfasis en el cumplimiento de lo recogido en la matriz de planificación (objetivos, resultados, actividades e indicadores). **Debe incluirse explícitamente la matriz de planificación de la intervención indicando los valores alcanzados por los indicadores según la evaluación y las fuentes de verificación usadas en la misma.**
- f) Conclusiones de la evaluación en relación con los criterios de evaluación. Las conclusiones deben extraerse del análisis de la información recopilada y debe presentarse atendiendo a los criterios de evaluación.
- g) Recomendaciones de la evaluación. Se debe indicar a quién van dirigidas las recomendaciones (AACID, entidad solicitante, entidad contraparte, otras).
- h) Acciones emprendidas para la difusión de la evaluación.
- i) Anexos.

El Informe Final de evaluación no excederá de forma general las 50 páginas. Se entregará una copia en papel y otra en formato electrónico a la dirección upe.aacid@juntadeandalucia.es. El Informe debe estar escrito en español.

VI. REQUISITOS Y CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA PERSONA FÍSICA O JURÍDICA

La persona física o jurídica debe disponer de:

- Experiencia mínima de 2 años en evaluación de políticas públicas, especialmente en el ámbito de la cooperación.
- No haber mantenido relación laboral con la entidad beneficiaria de la subvención ni con su contraparte, al menos durante los dos años previos a la propuesta de contratación para la realización de la evaluación, ni haber estado vinculada con el diseño, gestión o ejecución de la intervención a evaluar.

Además, se valorará:

- La experiencia en el sector de actuación.
- La experiencia de trabajo en el país en el que se desarrolla la intervención.
- En caso de ser un equipo de evaluación, que éste sea multidisciplinar.



En la medida de lo posible se promoverá la inclusión de profesionales del país en el que se desarrolla la intervención o de su entorno y tener en cuenta el equilibrio entre géneros.

VII. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN Y RÉGIMEN SANCIONADOR

La persona física o jurídica que realice la evaluación debe respetar los derechos humanos y ser sensible a las consideraciones de género, origen étnico, edad, orientación sexual, lengua, diferencias culturales, costumbres, creencias y prácticas religiosas de todos los agentes implicados en el proceso evaluativo.

Se debe velar por la integridad, independencia, credibilidad y transparencia de la evaluación. La persona física o jurídica encargada de realizar la evaluación debe trabajar con libertad y sin injerencias y acceso a toda la información disponible, bajo las premisas de comportamiento ético y profesional.

El anonimato y confidencialidad de las personas participantes en la evaluación debe quedar garantizado.

La propiedad de los Informes de Evaluación corresponderá a la AACID, que podrá difundir y divulgar, en todo o en parte, su contenido.

La prestación del servicio finaliza con la aceptación del Informe de Evaluación por parte de la AACID. El Informe de Evaluación debe cumplir los estándares de calidad de las evaluaciones elaborados por la AACID, recogidos en el apartado IX. El incumplimiento de estos estándares dará lugar, en primera instancia, a la solicitud de subsanación. Si no se subsanan las deficiencias detectadas se dará por NO ACEPTADO el informe.

VIII. PRESUPUESTO PREVISTO

El presupuesto máximo de adjudicación será el señalado en el presupuesto validado de la intervención: **5.000 €**

IX. ESTÁNDARES DE CALIDAD QUE DEBE CUMPLIR EL INFORME DE EVALUACIÓN

- Estándar 1: Idoneidad del análisis del contexto.
- Estándar 2: Oportunidad del enfoque metodológico y las técnicas utilizadas.
- Estándar 3: Fiabilidad de las fuentes de información.
- Estándar 4: Suficiencia en el examen de las preguntas y criterios de evaluación.
- Estándar 5: Validez de los resultados y las conclusiones y utilidad de las recomendaciones.
- Estándar 6: Calidad de la participación en la evaluación de las entidades implicadas y población destinataria.
- Estándar 7: Credibilidad, ética e imparcialidad del proceso de evaluación.
- Estándar 8: Adecuación del plan de comunicación de la evaluación.

Firma del/a Evaluador/a: _____

TERMES DE RÉFÉRENCE POUR LA PRESTATION DE SERVICES D'UNE ÉVALUATION FINALE

I. INTRODUCTION			
<p>L'objectif général de ces termes de référence (TDR) est d'établir le cadre obligatoire pour l'évaluation finale de l'intervention appuyée par l'Agence Andalouse de Coopération Internationale pour le Développement (AACID).</p> <p>La proposition de travail, le cas échéant, doit répondre aux questions indiquées ici, ce qui constitue une condition nécessaire à l'acceptation du rapport d'évaluation.</p>			
I.1. DONNÉES GÉNÉRALES DE L'INTERVENTION			
BÉNÉFICIAIRE	SOLIDARIDAD INTERNACIONAL ANDALUCIA		
PARTENAIRE LOCAL	ENDA PRONAT		
NOM DE L'INTERVENTION	Renforcement de la résilience des populations rurales face aux risques climatiques et la COVID-19 dans la region de Saint-Louis, Sénégal		
Nº. EXPTE AACID	0C048/2021		
REGLEMENTATION DE LA SUBVENTION (EN ESPAÑOL)	(Bases Orden 21/06/2016 – BOJA Nº 120 de 24/06/2016)		
PAÍS	SÉNÉGAL	MUNICIPALITÉ	Petel Diegues, Taredji Décollé (Commune de Guédé Village) et Kahel Wouro (Commune de Gamadji Saré).
		S	
I.2. RÉSUMÉ DE LA STRATÉGIE DE L'INTERVENTION (Max. 2.500 caractères)			
<p>Décrivez brièvement les problèmes et les intérêts que vous avez l'intention de traiter et décrivez la stratégie d'intervention, en faisant référence à d'autres interventions avec lesquelles elle peut avoir des synergies ou des complémentarités.</p>			
<p>Malgré la disponibilité des ressources en eau dans la vallée du fleuve Sénégal, l'accès à l'eau constitue souvent un obstacle au développement des activités agricoles.</p> <p>Les populations des villages de Petel Diegues, Taredji Decollé et Kahel Wouro situés dans le Diéri (zone sahéenne située à 10 km du fleuve) rencontrent d'énormes difficultés d'accès à l'eau d'irrigation et à l'eau potable en raison de l'accroissement de la population, de la vétusté de leurs puits et de l'absence de système de drainage ou de chateaux d'eau.</p> <p>En effet, 40% des forages de la région ont plus de 20 ans, d'où la nécessité d'accélérer le processus de rénovation des installations entrepris par l'Etat depuis 1998. La dégradation des ouvrages hydrauliques a un impact sur leur état et leur fonctionnalité. La zone du Diéri, en plus d'avoir la plus faible couverture en eau potable, est beaucoup plus touchée.</p> <p>L'accès à l'eau est également crucial dans la lutte contre la pandémie de COVID 19 qui se répand de plus en plus. Malgré l'obligation de porter des masques dans les lieux publics, la grande majorité</p>			



de la population ne respecte pas les mesures de prévention. Il est donc essentiel de sensibiliser la population, en particulier les enfants, aux risques de propagation et aux mesures de prévention. Ces dernières années, les exploitations agricoles de la commune de Gamadji Saré ont connu une baisse de productivité, ce qui a entraîné des pénuries de certaines denrées alimentaires et des déficiences dans l'approvisionnement des cantines scolaires. Cette situation est due à plusieurs facteurs : l'appauvrissement des sols dû à la surexploitation, à l'érosion hydrique et éolienne, ainsi qu'à l'acidification due aux résidus d'engrais chimiques ; l'irrégularité des pluies ; la vétusté ou le manque de matériel agricole ; le coût élevé des intrants ; la mauvaise qualité des semences ou le retard dans leur mise à disposition aux agriculteurs ; et le retard dans les semis, dû notamment à l'errance du bétail.

En raison de cette dégradation environnementale et socio-économique, les hommes ont tendance à migrer, ce qui renforce la vulnérabilité des femmes qui peinent à exploiter les quelques terres insuffisamment mises en valeur.

Pour remédier à cette situation, le projet prévoit de renforcer les systèmes de drainage et d'irrigation des jardins des femmes et de créer des jardins scolaires.

L'objectif spécifique du projet est de réduire la vulnérabilité des populations à la variabilité climatique et à la pandémie par l'accès à une alimentation de qualité, à l'eau et à la prévention du COVID-19 avec une approche genre à Petel Diegues, Taredji Décollé et Kahel Wouro.

Pour y parvenir, il est envisagé de

- Améliorer la sécurité alimentaire et nutritionnelle de la population ;
- Garantir un accès permanent à l'eau potable ;
- Sensibiliser les enseignants et les élèves de 3 écoles publiques à la préservation de l'environnement pour prévenir les effets du changement climatique ;
- Sensibiliser et équiper la population pour la prévention du COVID-19.

Le projet s'inscrit dans la continuité des projets 0C009/2018 et 0C044/2019 financés par l'AACID en collaboration avec Enda Pronat, et s'inscrivent dans la stratégie de développement de la moyenne vallée du fleuve Sénégal pour la promotion d'une agroécologie durable, l'autonomisation des femmes et la promotion de l'éducation environnementale..

II. LES QUESTIONS QUE L'ÉVALUATION VISE À TRAITER : CRITÈRES ET QUESTIONS D'ÉVALUATION

L'évaluation doit servir d'outil d'apprentissage pertinent pour connaître le fonctionnement, les résultats et les effets de l'intervention afin d'orienter les actions futures, tout en servant d'outil de reddition de compte pour les acteurs concernés par l'intervention, tant en Andalousie que dans le pays partenaire.

L'évaluation doit vérifier le respect des critères de qualité de la coopération andalouse :

- Efficacité dans la réalisation des indicateurs, des résultats et des objectifs établis dans la matrice de planification.
- Efficience et viabilité.
- Impact atteint et attendu.

- Durabilité (connectivité dans le cas des interventions humanitaires).
- Appropriation et renforcement institutionnel.
- Approche Genre en Développement.
- Durabilité environnementale.
- Respect de la diversité culturelle.

III. METHODOLOGIE ET PHASES

Les techniques méthodologiques utilisées pour réaliser l'évaluation seront l'analyse documentaire, des entretiens individuels ou de groupe. Des enquêtes peuvent également être envisagées à titre facultatif.

Les produits à obtenir sont les suivants (veuillez indiquer lesquels) :

- Rapport préliminaire résultant de l'étude documentaire
- Rapport de terrain résultant du travail sur le terrain
- Draft de rapport d'évaluation
- Rapport d'évaluation final
- Plan de communication et de diffusion de l'évaluation et de ses résultats.

Les phases et les échéances prévues pour la réalisation de l'évaluation sont les suivantes : Un calendrier sera présenté avec au moins le niveau de détail suivant :

	Mois 1	Mois 2	Mois 3	Mois 4	Mois 5	Mois 6
Étude de Documents - Bureau (Rapport préliminaire)	X					
Travail de terrain (Rapport de terrain)		X	X			
Élaboration du Draft du Rapport Final d'évaluation				X		
Élaboration du Rapport Final d'évaluation					X	
Diffusion des résultats d'évaluation						X

IV. LES DOCUMENTS MIS À LA DISPOSITION DE LA PERSONNE PHYSIQUE OU MORALE PAR L'ENTITÉ BÉNÉFICIAIRE

- Formulation initiale de l'intervention.
- Matrice de planification de l'intervention à évaluer (qui sera la dernière validée par l'AACID).
- Résolutions des modifications apportées.
- Rapport de suivi intermédiaire élaboré par l'entité bénéficiaire.
- Rapport technique final préparé par l'entité bénéficiaire, si disponible.
- Réglementations relatives au pays dans lequel l'intervention est réalisée et qui sont pertinentes pour l'évaluation.



Études sur le secteur dans la zone/pays d'intervention, y compris d'autres évaluations connexes d'une phase précédente et d'interventions similaires dans la zone.

Toute autre documentation jugée pertinente pour l'évaluation. Précisez lesquels:

V. STRUCTURE ET PRESENTATION DU RAPPORT

Le Rapport doit avoir la structure suivante:

- a) Résumé exécutif.
- b) Introduction: Contexte et Objectifs de l'évaluation.
- c) Brève description de l'objet de l'évaluation et son contexte.
- d) Approche méthodologique et techniques utilisées pour l'évaluation: critères et questions d'évaluation, méthodologie et techniques appliquées et les éléments conditionnant l'évaluation.
- e) Analyse et interprétation des informations collectées et des résultats de l'évaluation. L'analyse des informations doit répondre aux critères et aux questions d'évaluation. Une attention particulière doit être accordée à la réalisation de la matrice de planification (objectifs, résultats, activités et indicateurs). **La matrice de planification de l'intervention devrait être explicitement incluse, indiquant les valeurs atteintes par les indicateurs selon l'évaluation et les sources de vérification utilisées dans l'évaluation.**
- f) Conclusions de l'évaluation par rapport aux critères d'évaluation. Les conclusions doivent être tirées de l'analyse des informations recueillies et doivent être présentées en fonction des critères d'évaluation.
- g) Recommandations de l'évaluation. Indiquer à qui les recommandations sont adressées (AACID, entité bénéficiaire, entité partenaire, autres).
- h) Actions entreprises pour la diffusion de l'évaluation.
- i) Annexes.

Le rapport final d'évaluation ne doit pas dépasser 50 pages. Une copie papier et une copie électronique seront envoyées à upe.aacid@juntadeandalucia.es. Le rapport doit être rédigé en espagnol.

VI. EXIGENCES ET CRITÈRES DE SÉLECTION DE LA PERSONNE PHYSIQUE OU MORALE

La personne physique et juridique doit disposer de:

- Expérience minimum de 2 ans en évaluation de politiques publiques, spécialement dans le domaine de la coopération.
- Ne pas avoir entretenu de relation de travail avec l'organisation bénéficiaire de la subvention ou avec son homologue pendant au moins deux ans avant le contrat proposé pour la

réalisation de l'évaluation, ni avoir été impliqué dans la conception, la gestion ou la mise en œuvre de l'intervention à évaluer.

En outre, les éléments suivants seront appréciés :

- Expérience dans le secteur d'action.
- Expérience professionnelle dans le pays où se déroule l'intervention.
- L'équipe d'évaluation doit être pluridisciplinaire.

Dans la mesure du possible, l'inclusion de professionnels du pays sera favorisée.

VII. PRÉMISSSES DE L'ÉVALUATION, DE LA PATERNITÉ ET DE LA PUBLICATION ET RÉGIME DE SANCTIONS

La personne physique ou morale qui conduit l'évaluation doit respecter les droits de l'homme et être sensible aux considérations de genre, d'ethnicité, d'âge, d'orientation sexuelle, de langue, de différences culturelles, de coutumes, de croyances et de pratiques religieuses de tous les acteurs impliqués dans le processus d'évaluation.

L'intégrité, l'indépendance, la crédibilité et la transparence de l'évaluation doivent être assurées. La personne physique ou morale chargée de réaliser l'évaluation doit travailler librement et sans interférence et avoir accès à toutes les informations disponibles, dans le respect des principes d'éthique et de professionnalisme.

L'anonymat et la confidentialité des personnes impliquées dans l'évaluation doivent être garantis.

La propriété des rapports d'évaluation revient à l'AACID, qui peut diffuser et divulguer, en tout ou en partie, leur contenu.

La prestation du service prend fin avec l'acceptation du rapport d'évaluation par l'AACID. Le rapport d'évaluation doit être conforme aux normes de qualité de l'évaluation établies par l'AACID, telles que définies à la section IX. Le non-respect de ces normes donnera lieu, en premier lieu, à une demande de rectification. Si les déficiences détectées ne sont pas corrigées, le rapport sera considéré comme **NON ACCEPTÉ**.

VIII. BUDGET PRÉVU

Le budget maximum à attribuer sera celui signalé dans le budget validé de l'intervention soit **5.000 € TTC**

IX. LES NORMES DE QUALITÉ AUXQUELLES DOIT RÉPONDRE LE RAPPORT D'ÉVALUATION

- Norme 1: Justesse de l'analyse du contexte.
- Norme 2: Opportunité de l'approche méthodologique et les techniques utilisées.
- Norme 3: Fiabilité des sources d'information.
- Norme 4: Justesse de l'examen des questions et critères d'évaluation.
- Norme 5: Validité des résultats et les conclusions; et utilité des recommandations.
- Norme 6: Qualité de la participation dans l'évaluation des entités impliquées et populations destinataires.
- Norme 7: Crédibilité, éthique et impartialité du processus d'évaluation.



Agencia Andaluza de Cooperación
Internacional para el Desarrollo
Consejería de la Presidencia, Interior,
Diálogo Social y Simplificación Administrativa

- Norme 8: Adéquation du plan de communication de l'évaluation.

Signature de la personne évaluatrice : _____